

JÉRÉMIE RENIER MARTHE KELLER ZITA HANROT



L'Ordre des Médecins

BREATH OF LIFE

A FILM BY
DAVID ROUX

Synopsis

37-year-old Simon is an experienced doctor who rubs shoulders with death on a daily basis in a respiratory department.

Like any good professional, he has learnt to shield himself from it. But when his own mother is hospitalised in a critical condition in a nearby unit, his private and professional lives collide.

Simon's whole world, his certainties and beliefs are shaken to the core.

A 37 ans, Simon est un médecin aguerri, qui côtoie la mort tous les jours dans son service de pneumologie.

En bon professionnel, il a appris à s'en protéger. Mais quand sa mère est hospitalisée dans un état critique dans un service voisin, l'intime et le professionnel se télescopent. Tout l'univers de Simon, toutes ses certitudes et ses convictions vacillent.



Interview with DAVID ROUX

Breath of life opens with a scene that immerses us right away in the reality of a hospital...

I devised this opening still shot as a kind of thematic prologue in which the reality of this universe establishes itself quite straightforwardly and prosaically: hospitals are places where death is a daily matter.

I come from a family of doctors, both my parents were department heads and when I came to the hospital as a child, unlike most people, to me it was a familiar and warm place. This feeling inspired the film: the hospital environment has often been portrayed in films and TV series, but I have never seen anything like what I experienced as a child.

How did you approach the writing of that reality?

My oldest brother is a pulmonologist in an intensive care unit. I spent a few days with him at his workplace: I wore a white coat to blend into the background and I followed him everywhere. A day at a hospital is pure madness. The doctors and all the members of the nursing staff are faced all the time with situations that would seem serious, dire or unsolvable to us. But that's their daily lot. No wonder doctors need to maintain a professional distance: it is necessary in order for them to remain clear-headed, make the right decision and work efficiently.

But I didn't want to make a realistic film either: the context needed to be completely accurate, so that I could develop a more intimate fiction on that base.

Actually, pretty soon the intimate insinuates itself into the hospital reality, shatters that distance and shakes up Simon's professionalism...

The film was directly inspired by the time when my mother was sick. Some moments in particular were decisive as to the origins of the project. For instance, when our own mother was hospitalised in a critical condition. my brother had to announce to a female patient who was about her age that she had cancer. He did this everyday, but all of the sudden, in that situation, with our mother in such poor shape, things were different. There was something vertiginous about that clash between his professional and his private lives. I thought that there was enough material to make a film there. But it took me two years to really start writing. And even then I hesitated a lot. The themes were already there, but the characters of Simon and his mother were truly secondary. Agathe, the young intern, was the main character, and we only saw Simon's s pangs about his mother through her own

How did you decide to use a more direct approach?

I wrote the film in a writing workshop at the Fémis film school. My tutor, Nadine Lamari, and my fellow students encouraged me to admit what the film was really about.

Once it was clear that I had to write about my mother's death, I was able to incorporate all this personal material into the film. It was so liberating. It took much more effort to keep the intimate story away than to dive into it. In the end, my mother, my brother and plenty of details from my family and relatives gradually

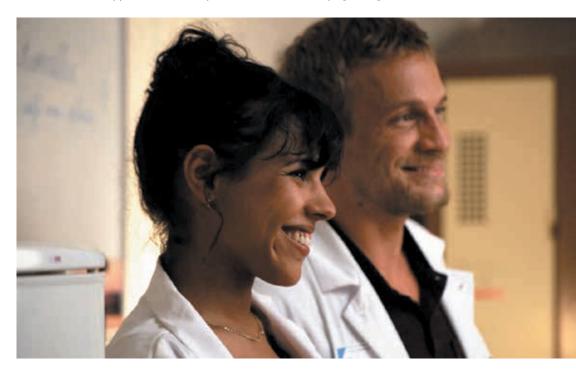
made their way into the film. But in a really natural, almost joyful way. And of course, as far as storytelling is concerned, all the daily, chronicle aspect of the project finally came into play. Today I think that *Breath of life* is more a film about family than a film about hospitals.

How did you handle the fictionalisation of such autobiographical material?

As I was saying, *Breath of life* was directly inspired by my brother. Incidentally, if he hadn't approved of the script, I would have

dropped the project altogether. Then again, there are plenty of things that he hasn't experienced the way Simon does in the film. Of course, I projected my own feelings, my own powerlessness as to my mother's illness onto the character.

True stories don't necessarily make good films. It's not enough to just bring up truthful anecdotes, the narrative also needs to lay down the law. Fiction quickly came out on top: the character of the father, for instance, who is a bit lost and distraught somehow, has little to do with reality. My father, who is also a doctor, knew and understood everything. It probably didn't make the whole thing less terrifying, though.



The film is really moving, but we never feel like we've been taken hostage by some autobiographical urgency...

During the writing process, and later on when shooting and editing the film, I wondered a lot about distance and reserve. Even though the story draws on a really personal experience, it raises questions we all have to face someday, and I wanted the audience to be able to get involved in the film as they wished, without imposing feelings or judgements on them. I wanted the film to accompany Simon on his journey, to show that there is an almost metaphysical dimension about what he is going through, and in order to achieve that, I had to leave things open, without trying to know or impose things he himself didn't know.

And I also tried to show what happens in "slow times": unlike what we see in films and TV series, life at the hospital is often about waiting, and rarely about heroic gestures. You do some paperwork, you tread along endless corridors, you walk a lot. It is laborious, down-to-earth work, the relationship to death is everywhere, all the time, up to the smallest intervals. So what do we do? We make crude jokes, we review what we can or cannot do, we try to keep ourselves busy... But it is also in such "slow times" that feelings infuse and spread. I am fascinated by that stuff.

Apart from a few sequences at Simon's or at his parents', the film mostly takes place at the hospital.

From the very start, I wanted the whole film to take place in that enclosed, gigantic, complex and voracious universe. Simon spends a awful lot of time there, leaving little room for his private life. So when his mother gets sick, he wishes that everything he has dedicated his life to for the past twenty years made sense. Experiencing his own powerlessness, right where he has invested everything and found his place is very painful for him. He is completely lost..

So he takes a leave of absence...

Indeed, his issue is almost of a metaphysical nature: what is he exactly if he cannot be a doctor any more? To me, in a film, such questions can only be raised through very simple and concrete actions such as wandering along the hospital corridors but without wearing the white coat that used to define him. Now that he doesn't wear it, what does he do? What does it change? What is he? In some way this is what the French title "L'Ordre des Médecins" echoes: a religious dimension inherent in the vocation. What Simon grapples with in the film is a crisis of faith. He has devoted his whole life

to medicine and now he realizes it is not

all-powerful.

This helplessness issue isn't the same for his sister. She knows that she cannot do anything medically, therefore what she does is what we all do in similar circumstances. She takes decisions about her own life, she's present for her mother, is happy to see her sing one last time with her Yiddish choir. She belongs here, by her side, quite simply. She is on the side of life whereas Simon isn't yet. First he will have to come to terms with his powerlessness and to care for his mother until the very end.

The film is quite realistic right from the start, yet there is also this mysterious shot of neon lights which, as we are to understand later, belong to the hospital basement, a place that plays an important part in the film....

These are also things that you notice on a daily basis in hospitals: stretcher-bearers smoking joints in basements, the seedy side

of these places, etc. But beyond realism, these technical tunnels were also great symbolical material. There is something deeply organic about this maze and all this pipe-work, as though we were plunging into the heart of some really physical matter. It all swiftly became a recurrent motif in the film, as if it were Simon's mental space.

The music accentuates this almost sci-fi vibe...

It was composed by Jonathan Fitoussi, whose sound universe seemed ideal to me in order to bring to the fore this mental space, these inner questionings. He works on the profoundness of sounds, on sound texture and substance, rather than on the melodic aspect. We could explore that musical universe with all the more freedom as the film features more melodic pieces at other times: from Joe Dassin to Colette Magny, not forgetting traditional Yiddish music...



That Yiddish choir is particularly moving...

Once again my own story resurfaces in the film: my mother did manage to get her choir into her room when she was in intensive care. I found this wonderful and deeply moving, but when my brother came in, he grumbled, pretty much the way Simon does in the film: "What the hell are they doing here? This is no wake!".

For this scene, I called on three women who had themselves come to sing with my mother. Past, present, life and death are all interwoven in these chants. My mother would always come back from singing in her choir galvanized and happy: "We cried, it was wonderful!". I attended some of their rehearsals and indeed, in just a few minutes, everybody was in tears. Yet it was also very joyful. As though it were a celebration of life, which we know cannot be separated from death.

That was really what my mother was into, this flux between life and death. Not only was it about entertaining the memory of her dead relatives, but it was also about making something out of these deaths. For instance, her brother died of AIDS at a very young age in the 1980s. Consequently, as a doctor and a citizen, she got very actively involved in AIDS research and prevention. Part of her family also died in the death camps and that too was of course pivotal for her. I do believe she made a deliberate choice to be happy, to enjoy life for all those in her family who had never been given this chance.

Such is also the case for Simon's mother.

Yes indeed. Although history with a capital 'H' does erupt in the film, it is always very simply, without making a big deal about it. It's only part and parcel of the character's dynamic. I also think it is probably the first time Simon and his father have a talk about that. Until then, maybe it wasn't necessary for them to discuss this.

Despite her decision to stop fighting the disease, Simon's mother remains full of joy and life.

She has such a strong character, this allows her to accept that death is totally part of life. And this awareness is devoid of any religious dimension. I like the idea that you must have lived a lot to decide to stop fighting the disease with such peace of mind. It doesn't mean you've traveled the world over a dozen times, but rather than you've invested into the good things. True, this woman has led a quite modest life, she has looked after her children and the little store she had with her husband, but she has always done what she wanted to do.

Marthe Keller was really good at embodying that confidence, this inner strength no matter how weakened the character she played was. This she did with great simplicity as well as humility. Marthe is a delightful woman, she is very funny and sparkling. This was really how I envisaged her character: As long as there is life, there she is. Without wallowing in selfpity, without overdoing it either. Thanks to her and to Jérémie Renier, the shooting was an extremely joyful and harmonious time. We laughed so much on the set.

Why did you choose Jérémie Renier to play Simon?

Jérémie is an amazing actor. I admired him in the Dardenne brothers' films or more recently in *Ni le Ciel, ni la terre* (*The Wakhan Front*). You don't get a busload of actors that can both be in challenging art films and in more mainstream movies. He read the script very swiftly and we met at a very early stage.

And what about choosing Zita Hanrot to play Agathe?

When writing, I knew the pitfall about this character was to have someone too tearful, too withdrawn. I had deep suspicions too about the top student type, in love with her teacher. Instead, I wanted a girl with resolve, someone who is "in your face" when circumstances demand it. I knew Zita's presence could have that degree of frankness, that real liveliness and imperative character I was looking for.

Interview by Claire Vassé



Entretien avec David Roux

L'Ordre des médecins s'ouvre sur une scène qui nous plonge d'emblée dans la réalité du quotidien de l'hôpital...

Ce premier plan fixe, je l'ai pensé comme une sorte de prologue thématique où la réalité de ce monde s'impose de façon très directe et très prosaïque : l'hôpital est un univers où la mort est une question quotidienne.

Je viens d'une famille de médecins, mes deux parents étaient chefs de service et quand j'allais à l'hôpital enfant, contrairement à la plupart des gens, c'était pour moi un endroit familier très chaleureux. Ce sentiment est à l'origine de ce film : le milieu hospitalier a beaucoup été montré dans les films et les séries, mais je n'y ai jamais retrouvé la vision que j'ai expérimentée enfant.

Comment avez-vous abordé l'écriture de cette réalité?

Mon frère aîné est médecin pneumologue en soins intensifs. Je l'ai suivi dans son travail, quelques jours : je mettais une blouse blanche qui me permettait de me fondre dans le décor, et je l'accompagnais partout. C'est fou, une journée dans un hôpital. Les médecins, tout comme les autres soignants, sont en permanence confrontés à des situations que nous jugerions aiguës, graves et insolubles. Mais eux, c'est leur quotidien. On comprend très vite pourquoi leur métier nécessite une certaine distance : elle est

nécessaire pour rester lucide, pour prendre les bonnes décisions, pour exercer ce métier correctement.

Mais je ne voulais pas faire un film réaliste pour autant : la justesse de la reconstitution était un impératif pour que, sur ce socle, une fiction plus intime puisse se déployer.

Justement, très vite,
l'intime s'invite dans ce réel
hospitalier et vient briser
cette distance et bousculer
le professionnalisme de Simon...

Le film est directement inspiré de la période où ma mère était malade. Certains moments très précis ont été décisifs dans la genèse du projet. Celui par exemple où, alors que notre propre mère était hospitalisée dans un état critique, mon frère avait dû annoncer un cancer à une patiente à peu près du même âge. Alors qu'il faisait ça tous les jours, tout d'un coup, dans cette situation, avec notre mère si mal en point, ce n'était plus pareil. Il y avait là, dans ce choc entre le professionnel et l'intime, quelque chose d'abyssal.

Je me suis dit que c'était peut-être la matière pour un film. Mais je n'ai commencé à écrire à proprement parler que deux ans plus tard. Et j'ai alors beaucoup louvoyé. Les thématiques étaient déjà là mais les personnages de Simon et de sa mère étaient très secondaires. C'était Agathe, la jeune interne qui était le personnage principal et c'est à travers son regard que l'on suivait de loin les affres de Simon avec sa mère.

Qu'est-ce qui vous a décidé à être plus frontal ?

J'ai écrit ce film dans le cadre de l'Atelier Scénario de la fémis. Ce sont Nadine Lamari, mon encadrante, et mes camarades là-bas qui m'ont poussé à admettre quel était vraiment le sujet du film.

Dès lors qu'il était clair que je devais écrire sur la mort de ma mère, j'ai pu enfin accueillir toute cette matière très personnelle dans le film. Et cela a été libérateur. Tenir à distance l'histoire intime me demandait beaucoup plus d'effort que de m'y plonger. Finalement, ma mère, mon frère et énormément de détails de ma famille et de mon entourage se sont progressivement invités dans le film. Mais d'une façon très naturelle, et presque assez joyeuse. Et évidemment, en termes dramaturgiques, tout l'aspect plus quotidien, plus chronique du projet a enfin été mis sous

tension. J'ai l'impression aujourd'hui que plus qu'un film sur l'hôpital, L'Ordre des médecins est devenu un film sur la famille.

Comment avez-vous appréhendé la mise en fiction de cette matière autobiographique ?

L'Ordre des médecins est donc directement inspiré de mon frère. D'ailleurs, s'il n'avait pas validé le scénario, j'aurais abandonné le projet. Mais il y a bien sûr plein de choses qu'il n'a pas vécues de la même façon que Simon. J'ai évidemment beaucoup projeté sur ce personnage mes propres sentiments, ma propre impuissance face à la maladie de ma mère.

Les histoires vécues ne font pas forcément des films. Il ne suffit pas d'injecter des anecdotes très fidèles à la réalité, il faut ensuite que le récit impose sa loi. La fiction a



rapidement repris le dessus : le personnage du père par exemple, qui est un peu perdu, un peu hagard, est très éloigné de la réalité. Mon père, qui est médecin lui aussi, savait tout, comprenait tout. Ça ne devait d'ailleurs pas être moins terrifiant...

Le film est très émouvant mais on ne se sent pas pris en otage par une urgence autobiographique...

A l'écriture puis ensuite au tournage et au montage, je me suis beaucoup posé la question de la distance et de la pudeur. Cette histoire a beau puiser dans une expérience très personnelle, elle soulève des interrogations auxquelles on est tous confrontés un jour ou l'autre et je voulais que le spectateur puisse investir le film comme il le veut, sans lui imposer un sentiment ou des jugements. Je voulais que le film accompagne le parcours de Simon, qu'il y ait presque une dimension métaphysique dans ce qu'il traverse, pour ça il fallait laisser des choses ouvertes, ne pas chercher à savoir ou à imposer des choses que lui-même ne savait pas.

Et je voulais aussi essayer de savoir ce qu'il se passait dans « les temps faibles » : contrairement à ce que montrent beaucoup le cinéma et les séries, la vie à l'hôpital, c'est énormément d'attente et peu d'actions héroïques. Tu fais de la paperasse, tu traverses de longs couloirs, tu marches beaucoup. C'est laborieux et terre-à-terre, le rapport à la mort est partout et tout le temps, jusque dans ces interstices. Alors qu'est-ce qu'on fait ? On raconte des blagues bien grasses, on fait le point sur ce qu'il est possible de faire ou pas, on s'occupe comme on peut... Mais c'est aussi dans ces moments que les sentiments infusent et se déploient. Cette matière-là me passionne.

Hormis quelques séquences chez Simon et chez ses parents, le film se déroule essentiellement à l'hôpital.

J'avais d'emblée l'idée d'un huis clos dans cet univers gigantesque, complexe et vorace. Simon y passe un temps monstrueux, qui laisse peu d'espace à sa vie privée. Alors au moment où sa mère tombe malade, il voudrait que tout ce à quoi il a dédié sa vie depuis vingt ans puisse avoir un sens. Faire l'expérience de son impuissance à cet endroit précis où il a tout investi et trouvé sa place est très douloureux pour lui. Il est totalement perdu...

Il se met d'ailleurs en vacances...

Oui, la question qui se pose pour lui est d'ordre presque métaphysique : qui est-il s'il ne peut plus être médecin ? Pour moi, au cinéma, de telles questions ne peuvent s'incarner que dans des actions très simples et très concrètes comme de continuer à le faire déambuler dans cet hôpital mais sans cette blouse blanche qui le définissait. Maintenant qu'il ne la porte plus, qu'est-ce qu'il fait, qu'est-ce que ça change, qui est-il? C'est un peu à cela que fait écho le titre « L'Ordre des médecins » : une dimension religieuse de la vocation. Ce à quoi est confronté Simon dans le film est une crise de foi. Il a consacré sa vie à la médecine et se rend compte soudain qu'elle ne peut pas

Cette impuissance ne se pose pas dans les mêmes termes pour sa sœur. Elle sait qu'elle ne peut rien faire médicalement, donc elle fait ce que nous faisons tous dans ces cas là : elle prend des décisions pour sa vie à elle, être présente pour sa mère et se réjouir de la voir chanter une dernière fois dans sa chambre avec sa chorale yiddish. Sa place est là, assez simple. Elle est du côté de l'existence, Simon, lui, n'y est pas encore. Il faudra d'abord qu'il admette son impuissance et qu'il accompagne sa mère jusqu'au bout.

Dès le début, pourtant assez réaliste du film, il y a ce plan mystérieux sur les néons de ce que l'on comprendra être ceux du sous-sol de l'hôpital, très présent dans le film...

Là encore, ce sont aussi des choses observées au quotidien dans les hôpitaux : les brancardiers qui fument des joints dans les sous-sols, le côté un peu interlope de ces souterrains... Mais au-delà du réalisme, ces souterrains techniques me semblaient aussi une matière symboliquement formidable : il y a dans ce dédale et toute cette tuyauterie quelque chose de très organique, comme si on plongeait au cœur d'une matière très charnelle. Ils sont vite devenus un motif récurent du film, un peu comme s'ils étaient l'espace mental de Simon.

La musique renforce cette limension un peu fantastique...

Elle a été composée par Jonathan Fitoussi, dont l'univers sonore me semblait idéal pour exprimer cet espace mental, ces questionnements intérieurs. Il travaille sur



la profondeur des sons, sur la texture et la matière sonore plus que sur l'aspect mélodique. On a pu explorer cet espace musical d'autant plus librement que le film propose, ailleurs, beaucoup de musiques plus mélodiques : de Joe Dassin à Colette Magny en passant par la musique traditionnelle yiddish...

Cette chorale yiddish est particulièrement émouvante...

C'est encore mon histoire qui s'invite dans le film : ma mère a vraiment réussi, alors qu'elle était en réanimation, à faire venir sa chorale dans sa chambre. Je trouvais ça formidable, très émouvant mais quand mon frère est arrivé, il a râlé comme Simon dans le film : « Qu'est-ce qu'ils fichent là, ce n'est pas une veillée funèbre! ».

Pour cette scène, j'ai fait appel à trois femmes qui étaient justement venues chanter avec ma mère. Le passé, le présent, la vie, la mort, tout est toujours très mêlé dans ces chants. Ma mère revenait toujours de sa chorale galvanisée et heureuse : « On a pleuré, c'était formidable ! ». J'y suis allé parfois et c'est vrai, en quelques minutes, tout le monde est en larmes. Et pourtant c'est aussi très joyeux. Comme une célébration de la vie, dont on sait très bien qu'elle n'est pas dissociable de la mort.

Ca c'était vraiment le truc de ma mère : le flux entre la vie et la mort. Pas seulement entretenir la mémoire de ses morts, mais faire quelque chose de leur mort. Son frère par exemple est mort très jeune du Sida dans les années 80 et du coup, en tant que médecin et en tant que citoyenne, elle s'est énormément impliquée dans la recherche et dans la prévention contre le Sida. Une partie de sa famille est morte déportée et bien sûr ça a aussi été décisif pour elle : je crois profondément qu'elle avait fait le choix d'être heureuse, de profiter de la vie pour tous ceux de sa famille qui n'avaient pas eu cette chance...

C'est aussi le cas de la mère de Simon...

Oui. Mais si la « Grande Histoire » surgit dans le film, c'est très simplement, sans en faire grand cas. C'est juste que ça fait partie intégrante de la logique du personnage. Je pense d'ailleurs que c'est probablement la première fois que Simon et son père ont cette conversation. Jusque-là, peut-être n'était-ce pas nécessaire pour eux d'en parler.

Malgré la décision d'arrêter de se battre contre la maladie, la mère de Simon reste joyeuse et vivante.

Elle a cette force de caractère incroyable qui lui permet d'admettre que la mort fait totalement partie de l'existence. Et cela sans aucune dimension religieuse. J'aime l'idée que pour prendre cette décision de ne plus se battre contre la maladie avec cette paix qui est la sienne, il faut avoir vécu. Ça ne veut pas dire avoir fait douze fois le tour du monde mais avoir investi les bonnes choses. Cette femme a eu une vie certainement modeste, elle s'est s'occupée de ses enfants, et de leur petite boutique avec son mari, mais il n'empêche, elle a fait ce qu'elle voulait.

Marthe Keller a su magnifiquement incarner cet aplomb, cette force intérieure alors que son personnage est très affaibli. Avec une grande simplicité, une grande humilité. Marthe est une femme délicieuse, extrêmement drôle et pétillante. C'est exactement comme ça que je voyais le personnage : tant qu'il y a de la vie, elle est là. Sans apitoiements, et sans en faire trop non plus.

Grâce à elle et grâce à Jérémie Renier, le tournage a été un moment extrêmement joyeux et harmonieux. On a énormément ri sur le plateau.

Pourquoi avez-vous choisi Jérémie Renier pour interpréter Simon ?

Jérémie est un acteur incroyable. Je l'ai admiré chez les Dardenne ou plus récemment dans *Ni le Ciel, ni la terre.* Ils ne sont pas si nombreux à pouvoir concilier comme lui l'exigence du cinéma d'auteur et des rôles plus grand public. Il a lu très vite le scénario et on s'est rencontrés très tôt.

Et le choix de Zita Hanro pour jouer Agathe?

A l'écriture, je savais que le risque de ce personnage c'était d'être un peu larmoyant, en retrait. Je me méfiais énormément du côté première de la classe amoureuse de son prof, je voulais au contraire une fille qui ait du tempérament, qui dit les choses frontalement, quand il le faut. Je savais que Zita aurait cette présence très franche, ce côté très vivant et très impératif que je recherchais.

Propos recueillis par Claire Vassé



DAVID ROUX Bio

David Roux was born in 1977 in Paris. Theater journalist for 15 years, he was also assistant director and literary manager in a film development company, Initiative Films, before starting the writing and directing of shorts (*Leur jeunesse* in 2012, *Répétitions* in 2014). *Breath of Life* is his first feature.

David Roux est né en 1977 à Paris. Journaliste de théâtre pendant quinze ans, il a également été assistant réalisateur et responsable littéraire dans une société de développement cinématographique (Initiative Film), avant d'aborder l'écriture et la réalisation de courts-métrages (Leur jeunesse en 2012, Répétitions en 2014). L'Ordre des médecins est son premier long-métrage.

Cast

Simon Jérémie Renier

Mathilde, the mother Marthe Keller Agathe Zita Hanrot

Sylvain, the father
Julia, the sister

Maud Wyler

Fred Frédéric Epaud

Crew

Director David Roux Screenplay David Roux

Producers Candice Zaccagnino (ElianeAntoinette)

Olivier Aknin (Reboot Films)

Photography Augustin Barbaroux Editing Benjamin Favreul

Music Jonathan Fitoussi

Set design Chloé Cambournac (ADC)

Sound Matthieu Tartamella, Caroline Reynaud,

Matthieu Langlet

Costumes Sophie Begon

Casting Sophie Lainé Diodovic (ARDA)

Production

ElianeAntoinette and Reboot Films

With the participation of

Canal +, OCS and Centre National du Cinéma et de l'Image Animée

In association with

Pyramide and Cineventure 3

With the support of

CICLIC - Région Centre Val de Loire in partership with CNC

In coproduction with

Panache Production and La Compagnie Cinématographique

In coproduction with

VOO and Be TV

With the support of

Tax Shelter du Gouvernement Fédéral de Belgique and Movie Tax Invest

Screenplay started within

the framework of Atelier Scénario Fémis Film Selected for development by Emergence.

French release Pyramide

World Sales Pyramide International

Antoinette REBOT CANAL+ OCS (INC CINEVENTURE CICLIC MOVIETAX INVEST

